

Arina Starikova

THE STATUS OF IDUMEA IN EARLY HELLENISM (DIOD. 19. 95. 2; 19. 98. 1)

Diodorus mentions Idumea twice, but pointing to its different administrative-territorial statuses: an eparchy in 19. 95. 2 and a satrapy in 19. 98. 1. The paper shows that Diodorus borrowed the term *σατραπεία* from his source, perhaps from Posidonius (not Hieronymus of Cardia, as usually supposed), and the second term *ἐπαρχία* is Diodorus' own. This conclusion is based on the usage of the term *σατραπεία* by Posidonius and on the fact that a passage in which Idumea is mentioned is included in the account of the Dead Sea, which probably goes back to Posidonius. Besides, arguments are given for keeping the manuscript reading *ἐπαρχία* without changing to *ὑπαρχία* (Diod. 19. 95. 2) and for preserving the expression *τὴν σατραπείαν τῆς Ἰδουμαίας* (Diod. 19. 98. 1), in which H. Bengtson supposed a gloss. It is possible to preserve the manuscript reading in these two cases, because the words *ἐπαρχία* and *σατραπεία* were used not only as an indication of an official administrative unit, but also as a colloquial designation of a certain region. This explains Appian's testimony about 72 satrapies under Seleucus I, as well as many cases of the use of the word *ἐπαρχία* in the sense of "region" (not as a term of administrative unit). Such a usage of terms makes it difficult to ascertain the official status of Idumea. It can be clarified by the rare testimonies of other authors (thus, Flavius designates Idumea as a toparchy).

Диодор дважды упоминает Идумею, однако указывая разный административно-территориальный статус: епархия в 19. 95. 2 и сатрапия в 19. 98. 1. В статье показано, что один термин – “сатрапия” – Диодор взял из своего источника, по-видимому, Посидония (а не Иеронима Кардианского, как обычно предполагают), а второй – “епархия” – принадлежит самому Диодору. Такой вывод делается исходя из употребления Посидонием термина *σατραπεία* и из того, что пассаж, где упоминается Идумея, входит в рассказ о Мертвом море, который, вероятно, восходит к Посидонию. Кроме того, приводятся аргументы в пользу сохранения рукописного чтения *ἐπαρχία* без замены на *ὑπαρχία* (Diod. 19. 95. 2), а также за сохранение выражения *τὴν σατραπείαν τῆς Ἰδουμαίας* (Diod. 19. 98. 1), в котором Г. Бенгтсон видел гlosсу. Сохранение рукописного чтения в этих двух случаях возможно благодаря хождению слов *ἐπαρχία* и *σατραπεία* не только как официальных административно-территориальных единиц, но и как разговорных обозначений некой области. Так, например, объясняется и свидетельство Аппиана о 72 сатрапиях при Селевке I, и многочисленные употребления слова *ἐπαρχία* в значении “область”, а не как термин административно-территориального деления. Такое употребление терминов затрудняет определение официального статуса Идумеи, который могут прояснить редкие свидетельства других авторов (так, Иосиф Флавий называет Идумею топархией).