

## Prolegomena к “Анналам” Тацита, книги I–VI

### IX. Немного о компендиумах: *Romanus subst.* и *adi.* в тацитовских рукописях.

Недавно при попытке исправить одно очень важное и очень трудное место, а именно *Ann.* IV, 33, 2 sic *converso statu, neque alia rerum †, quam si unus imperitet*,<sup>1</sup> я впервые серьезно задумался над блестящей конъектурой Юста Липсия *re Rom<ana>*, ранее общепринятой, а сейчас почему-то оставленной ради палеографически невозможного *rerum <salute>* Брингманна. Я сам предложил другую, надеюсь, перспективную идею: *rerum <vi>*, – и, доказывая ее, выступал не столько против Брингманна, сколько против несравненного и непревзойденного Липсия. Одним из моих главных аргументов было то обстоятельство, что сокращение (*re*) *Rom.*, которое восстанавливал для архетипа **M** наш корифей, хотя и очень распространенное в античной и средневековой письменности,<sup>2</sup> в тацитовских рукописях не встречается. В подтверждение своей интуитивной уверенности я смог привести лишь примеры на *res Romana*: *Ann.* I, 31, 5; IV, 24, 1; 57, 2, – позаимствованные из словаря Гербера – Грифа (разумеется, в статье *res*, так как сам этноним в словаре отсутствовал).<sup>3</sup> Не представлен он и в новейшем конкордансе;<sup>4</sup> индексы к “Анналам” и словари личных имен дают или выборочную, или слишком уж неподходящую для палеографического исследования

---

<sup>1</sup> См. мои тезисы “Тацит и принципат” // *Классические языки и индоевропейское языкознание*. Материалы чтений, посвященных столетию со дня рождения проф. И. М. Тронского (СПб 1997) 73–76.

<sup>2</sup> Например, М. Им отмечает его в рукописной традиции биографий Светония, ср.: *Aug.* 21, 3 *populique Rom.: Vesp.* 3 *civem Rom.*, см: С. Suetoni Tranquilli *De vita Caesarum libri VIII*. Rec. M. Ihm (Lipsiae 1907) XXVII, 62. 1; 308, 17. Встречается и R.: *Tib.* 35, 1 *eq(uiti) R(omano)*; *Claud.* 24, 1 *equite R. (equiter M)*; *Aug.* 93, 5 *p(opulo) R(omano)*; *Tib.* 21, 7 *populus R(omanus)*; *Claud.* 25, 5 *pop(ulus) R(omanus)* (ibid. XXVII). В надписях используется как EQ R, так и EQ ROM, см. *ILS III/2 (Berol.* 1916) 768.

<sup>3</sup> A. Gerber, A. Greef. *Lexicon Taciteum* (Lipsiae 1903).

<sup>4</sup> D. R.. Blackmann, G. G. Betts (eds.). *A Concordance to Tacitus I–II* (Hildesheim – Zurich – New York 1996).

информацию.<sup>5</sup> У семи нянек дитя без глаза: мне ничего не оставалось, как пересмотреть весь тацитовский текст. Результаты этой выборки я привожу ниже, так как считаю ее далеко не лишней. В тех случаях, где *Romanus* выступает как прилагательное, я указываю существительное, к которому оно относится (сокращения приходятся именно на эту категорию, ср. в надписях SPQR, а также прим. 2):

**Ann. I.**<sup>6</sup> 1, 2 (populi) 8, 2 (civium); 29, 2 (eques); 31, 5 (rem); 36, 2 (seditionis); 39, 4 (populi); 4 (castris); 42, 1 (imperium); 43, 2 (nomini); 56, 3; 57, 2 (clementiae); 58, 1 (populum); 1; 59, 3 (signa); 5 (imperii); 60, 1; 2 (cohortibus); 64, 2; 65, 1; 72, 2 (populi); 73, 1 (equitibus); 77, 4 (equites). – *Всего* 22.

**Ann. II.** 1, 1 (provinciae); 2 (exercitus ducesque): 2, 2 (provincias); 3, 1 (opes); 9, 1; 10, 1 (magnitudinem); 3 (castris); 15, 1; 17, 2 (aves); 5 (auxilia); 18, 1; 19, 1 (agmen); 20, 3; 25, 3; 26, 3 (ultioni); 28, 1 (equitem); 35, 2 (populi); 41, 1 (populo); 3 (populi); 42, 5 (imperium); 43, 6 (eques); 44, 2; 45, 3; 4; 46, 2; 5 (arma); 48, 1 (equitis); 49, 1 (rem); 52, 1 (castris); 2 (modum); 55, 1 (nominis); 56, 1; 4 (imperium); 57, 4 (principis); 58, 2; 59, 3 (equitibus); 60, 4 (potentia); 61, 2 (imperii); 63, 1 (amicitiam); 3 (populo); 67, 1 (praesidia); 71, 4 (populo); 80, 4 (cohortes); 82, 2 (populum); 84, 1; 85, 1 (eques); 88, 1 (populum); 2; 2 (populi); 3. – *Всего* 50.

**Ann. III.** 6, 1; 3 (populus); 20, 1 (cohortem); 2 (miles); 21, 4; 30, 2 (rerum); 37, 1 (equites); 40, 1 (civitas); 41, 3; 42, 1 (negotiatoribus); 43, 3 (ducum); 45, 2; 49, 1 (equitem); 54, 4 (populi); 60, 2 (populum); 3 (vim); 62, 2 (populum);<sup>7</sup> 70, 1 (equitem); 71, 1 (equites); 1 (imperii); 73, 2 (populique); 2 (populi); 74, 2 (militis). – *Всего* 23.

**Ann. IV.** 1, 2 (equite); 2 (rem); 4, 3 (copia); 5, 1 (populi); 3 (coloniis); 6, 3 (equitem); 14, 2 (cives); 23, 1 (populum); 24, 1 (rem); 2 (nominis); 25, 3; 26, 2 (populo); 31, 1 (equitem); 32, 1 (populi); 33, 4 (acies); 36, 2 (cives); 40, 4 (equite); 6 (equiti); 47, 1 (dux); 3;<sup>8</sup> 48, 2 (castra); 50, 2 (vim atque clementiam); 51, 3; 55,

<sup>5</sup> Ср. Ph. Fabia. *Onomasticon Taciteum* (Paris 1900) 577–594 (с очень странной систематизацией). Приятным исключением выглядит издание “Историй” К. Уэлсли (K. Wellesley [Leipzig 1989]), где в индексе собраны все примеры как адъективного (215–216), так и субстантивного употребления этнонима (216).

<sup>6</sup> Мы цитируем по изданию: Corn. Tacitus. *Libri qui supersunt I, I*, ed. S. Borzsák (Lipsiae 1991).

<sup>7</sup> У Боржака здесь опечатка: nihil mutata in populum Romanam constantia (p. 92, 1), - которая восходит ко второму (Lips. 1965, p. 118, 30) или третьему (*ibid.* 1971) изданию Кестерманна.

<sup>8</sup> Об этом месте см. подробнее ниже, прим 32.

1 (populum); 56, 1 (populum); 1 (populi); 57, 3 (rei); 58, 1 (eques); 59, 3 (populum)  
68, 1 (equite); 73, 3 (dux); 4. – *Всего* 32.

*Ann.* V. 10, 3 (coloniā).

*Ann.* VI. 8, 1 (eques); 14, 1 (equites); 2 (rebus); 18, 2 (eques); 27, 1 (equitem); 31, 1; 32, 2 (cultu); 36, 1 (belli); 37, 2 (more); 3 (civitate); 4 (arma); 40, 1 (eques); 41, 2 (artes); 44, 4 (dux); 51, 2 (rei). – *Всего* 15.

*Ann.* XI.<sup>9</sup> 1, 2 (populi); 4, 1 (equites); 5, 2 (eques); 9, 1 (militis); 10, 4 (principem); 12, 2 (iuventutis); 15, 1 (patrum); 16, 2 (opes); 17, 2; 20, 1 (duces); 22, 1 (eques); 23, 1 (civitatem); 2 (indoles); 24, 1 (civitatem); 25, 1 (populo); 36, 3 (equitis). – *Всего* 16.

*Ann.* XII. 7, 1 (populumque); 3 (rebus); 11, 1 (fastigio); 3 (rem); 14, 3, 15, 1 (ducem); 1 (equite); 2 (potentiam); 2; 17, 2 (exercitus); 18, 1; 2; 19, 2 (populi); 23, 2 (duces); 24, 2 (forumque); 28, 1; 31, 3 (dux); 35, 1 (ducem); 37, 4 (signis); 38, 1 (populo); 39, 2 (imperatoris); 40, 2 (armis); 43, 2 (populi); 44, 1; 45, 1; 4 (populi); 48, 2 (principes); 58, 1; 60, 2 (magistratus); 4 (equitum); 61, 2 (populum). – *Всего* 31.

*Ann.* XIII. 1, 2 (eques); 9, 1 (populum); 10, 2 (eques); 31, 1 (populi); 34, 2; 35, 1 (munia); 37, 3; 4 (clade); 38, 4 (dux); 40, 1 (agmen); 41, 2; 45, 4 (equitis); 50, 3 (populi); 54, 2 (vim); 3 (amicitia); 4 (civitate); 56, 1. – *Всего* 17.

*Ann.* XIV. 14, 2 (populus); 4 (equites); 15, 5 (equites); 18, 2 (populo); 19, 1 (rebus); 20, 4 (proceres); 23, 2 (dux); 25, 2 (principem); 26, 2; 28, 2 (eques); 35, 1; 40, 2 (equitibus); 57, 3; 61, 4 (populum). – *Всего* 14.

*Ann.* XV. 1, 1 (magnitudine); 2 (duce) 3; 2, 2; 4 (provinciis); 5, 1 (cohortes); 3 (arma); 4 (imperatorem); 6, 1 (exercitus); 4 (ius); 12, 3 (castra); 13, 2 (imperii); 3 (dicionis); 3; 14, 1 (legionibus); 15, 2 (agmen); 16, 2 (neminem); 20, 4 (fide constantiaque); 24, 1 (ignominia); 25, 1; 3 (populus); 27, 1; 2 (societate); 28, 3 (eques); 29, 1; 3 (exercituum); 32 (equitum); 36, 3 (populum); 41, 1 (populi); 45, 1 (populi); 50, 1 (equites); 57, 2 (equites); 66, 2 (equite);<sup>10</sup> 72, 2 (cladium). – *Всего* 35.

*Ann.* XVI. 6, 2 (mos); 8, 3 (eques); 12, 1 (eques); 16, 2 (res); 17, 1 (equites); 2 (eques); 22, 3 (populi); 23, 1 (eques); 27, 2 (equites); 28, 3 (urbem). – *Всего* 10.

---

<sup>9</sup> Мы воспользовались изданием: *Corn. Taciti libri qui supersunt* I, 2, ed. K. Wellesley (Lipsiae 1986).

<sup>10</sup> XV, 66, 2 Cervario Proculo equite Romano] Orelli equiter M I b equite 1a. См. подроб-  
нес ниже.

**Hist. I.**<sup>11</sup> 1, 1 (populi); 3, 2 (populi); 8, 1 (civitatis); 11, 1 (equites); 3 (rerum);<sup>12</sup> 12, 1 (populo); 16, 1 (populo); 20, 2 (equites); 25, 1 (populi); 37, 1 (populi); 38, 1 (populi); 40, 2 (milites); 55, 4 (senatus populi); 56, 2 (populi); 57, 1 (senatus populi); 58, 1 (equites); 65, 2 (coloniam); 68, 1 (militiae); 73, 1 (populo); 78, 1 (civitatem); 79, 2; 4 (miles); 84, 3 (iuventus); 89, 2 (populus). — *Всего* 24.

**Hist. II.** 6, 2 (res); 16, 2 (equitem); 23, 2 (cladibus); 47, 3 (pubis); 61, 1 (arma); 62, 2 (equites); 69, 2 (res). — *Всего* 7.

**Hist. III.** 5, 1; 27, 3 (artes); 45, 1 (nominis); 2; 46, 1 (res); 3 (populi); 47, 2 (civitate); 58, 2 (equites); 60, 3 (senatui populo); 68, 1 (principem); 72, 1 (populi); 2 (populi); 2 (populi); 84, 2 (senatui ac populo). — *Всего* 14.

**Hist. IV.** 13, 2 (populo); 14, 4 (rem); 4; 15, 3 (negotiatores); 17, 1; 2; 3; 18, 1 (nomen); 1; 20, 1; 21, 1 (vim); 21, 2;<sup>13</sup> 22, 3; 25, 3 (rem); 28, 1 (nomine);<sup>14</sup> 29, 1; 3 (miles); 32, 2 (castris); 34, 2; 4; 37, 3 (populum); 54, 1 (populum); 3 (populum); 55, 1 (populi); 4 (populum); 56, 3 (societatem); 57, 1 (rem); 3 (exercitus); 58, 1 (populo); 2 (legiones); 3 (imperatore); 5 (legiones); 6 (urbis); 6 (militibus); 59, 2 (imperii); 61, 1; 62, 3; 64, 1; 2; 3; 65, 1; 67, 1 (foederis); 68, 4 (populum); 69, 1 (vim); 70, 3 (exercitus); 4 (societatem); 71, 2 (manus); 5 (ducem); 73, 1 (populi); 2 (duces imperatores); 75, 2 (exercitus); 76, 1 (populi); 2 (rem); 2; 77, 3 (sacramenti); 79, 4. — *Всего* 56.

**Hist. V.** 8, 3; 9, 1; 3 (equitibus); 11, 2; 12, 4; 14, 2 (miles); 15, 2; 16, 2 (nominis); 17, 1; 18, 2 (classis); 19, 1 (exercitum); 21, 1; 2 (classis); 22, 2; 24, 1 (populum); 25, 1 (populum); 2. — *Всего* 17.

**Agricola.**<sup>15</sup> 2, 2 (populi); 4, 3; 10, 2 (notitia); 4 (classis); 13, 1; 14, 1 (populi); 15, 5 (ducem); 21, 2 (linguam); 23, 3 (nominis); 30, 1 (classe); 2; 3; 32, 1; 2; 33, 2 (imperii); 35, 2 (sanguinem). — *Всего* 16.

**Dialogus.** 3, 5 (nomine); 13, 1 (populum); 39, 4 (populus). — *Всего* 3.

**Germania.** 28, 4 (colonia); 29, 1 (imperii); 30, 2 (disciplinae); 34, 1 (classibus); 37, 4 (populo); 41, 1; 42, 2 (auctoritate); 43, 3 (interpretatione). — *Всего* 8.

<sup>11</sup> Мы цитируем по изданию: *Corn. Taciti libri qui supersunt* II, I, ed. K. Wellesley (Lipsiae 1989).

<sup>12</sup> I, 11, 3 [hic fuit rerum Romanarum status] Ia Ib<sup>3</sup> Ic -orum **М В**. См. ниже.

<sup>13</sup> IV, 21, 2 arbitrium rerum Romanorum **М** cett. -arum al. См. ниже.

<sup>14</sup> IV, 28, 1 quod gens Germanicae originis eiurata patria Romano nomine (Lips. romanorum nomen **М Ib Ic**) Agrippinenses vocarentur. См. подробнее ниже.

<sup>15</sup> Мы цитируем по изданию: *Corn. Taciti libri qui supersunt*, ed. E. Koestermann II, 2 (Lipsiae 1957).

Таким образом, общее число зарегистрированных нами примеров этнонима *Romanus* составляет 411 (*Ann.* I–VI – 143, *Ann.* XI–XVI – 123, *Hist.* I–V – 118, малые произведения – 27). При столь высокой встречаемости количество проблемных случаев невелико (шесть): это, помимо уже рассмотренного *Ann.* IV, 33, 2, также XIII, 35, 1; XV, 66, 2; *Hist.* I, 11, 3; IV, 21, 2 и 28, 1. Эти новые пять пассажей мы проанализируем, чтобы выявить, не скрываются ли в них возможные сокращения, что говорило бы в пользу конъектуры Липсия.

- (1) XIII, 35, 1 quippe Syria transmotae legiones, pace longa segnes, munia Romanorum aegerime tolerabant.

Здесь Ниппердей предлагал <castrorum> *Romanorum*,<sup>16</sup> а Анд-рессен и вслед за ним Кестерманн ставят *Romanorum* в скобки, т. е. рассматривают этноним как глоссу; последний, впрочем, не отвергает и рукописное чтение.<sup>17</sup> Уэлсли приводит мнение Фишера, усматривающего здесь порчу текста, в основе которой лежит сокращение,<sup>18</sup> но печатает конъектуру Риттера *armatorum*. Отметим, что оба слова стоят рядом в *Hist.* IV, 22, 3 et spem oppugnantibus augebat amplitudo valli, quod... vix V milia armatorum Romanorum tuebantur; здесь тоже многие убирают этноним.<sup>19</sup> Глоссы у Тацита не такая уж редкая вещь; во всяком случае, конъектура Риттера, как и любое другое решение, исключает сокращение.

- (2) XV, 66, 2 ceterisque ac maxime Cervario Proculo equite Romano ad convincendum eum (sc. Faenium Rufum) conisus.

Как следует из аппарата издания Уэлсли, в **М** и части рукописей первой группы (Ib) стоит *equiter*, которое другие списки этой группы

<sup>16</sup> Его примеру следует П. Вюйемье: P. Wuilleumier (Paris 1978). Более распространена конъектура Бёттихера *munia castrorum* “Lagerdienst” – W. Bötticher, Halm, Müller, Furneaux, Fisher, Gerber – Greef 884 a, Fuchs, Heubner. Сохраняют рукописное чтение: Lipsius etc., Halm, Haase, Draeger.

<sup>17</sup> E. Koestermann ad locum: “sed fortasse paradoxon retinendum est”, cf. idem. *Die Annalen des Tacitus*. Kommentar III (Heidelberg 1967) 302.

<sup>18</sup> K. Wellesley. *Op. cit.*, 58 app. cr.: “? ro: manipulorum. Fisher in app.”

<sup>19</sup> Rhenanus (опираясь на Budensis – Y01), Lips. Nipp. Her. Gerber – Greef 100 b. Giarr. Heubn., а также в двуязычных изданиях: J. Borst (1969) и H. Vretska (Reklam 1984). Сохраняют рукописное чтение: K. Wellesley (1989), Le Bonniec – Hellegouarc’h (Paris 1992) 19, ранее Halm, Fisher. Первое решение предпочтительнее, как показывают многочисленные аналогии, ср. *Hist.* I, 61, 2; II, 87, 1; III, 13, 3 etc., см.: C. Giarratano (Romae 1939) 218 app. ad loc; H. Heubner. *Die Historien des Tacitus*. Kommentar IV (Heidelberg 1976) 59.

(1a) исправляют на *equite*. Именно это чтение попало в инкунабулы и печаталось вплоть до середины XIX в., когда Орелли угадал здесь сокращение: *equite R(omano)*, – что уже сделал, как впоследствии выяснилось, переписчик одной малоизвестной гуманистической рукописи (Y03).<sup>20</sup> Чтение Орелли и по сей день остается общепринятым, хотя нетрудно убедиться, что мы имеем здесь дело с глоссой: в 50, 1, т. е. всего несколькими страницами раньше, наш персонаж уже появляется среди прочих участников заговора Пизона, принадлежавших сословию всадников (*equites Romani*), причем остальные члены этой группы в дальнейшем как всадники не характеризуются: Тацит не любил повторяться.<sup>21</sup> Сокращение, таким образом, восходит к какому-то позднеантичному “редактору”, т. е. любителю, аннотировавшему свою рукопись,<sup>22</sup> и к рукописной традиции второго массива “Анналов” и “Историй”<sup>23</sup> имеет только косвенное отношение.

(3–4) *Hist.* I, 11, 3 *Hic fuit rerum Romanarum status etc.*

Здесь Уэлсли указывает в аппарате, что в **М** и **В** (рукопись подгруппы I b) стоит *Romanorum*, попутно отмечая у Тацита аналогичные обороты *res Parthorum Gallorum Iudaeorum*.<sup>24</sup> В сходном пассаже

*Hist.* IV, 21, 2 *proinde perfuga Batavus arbitrium rerum Romanorum ne ageret*

он принимает чтение **М** и нескольких гуманистических списков (B L24 = Ib<sup>2</sup> Ic) в свой текст.<sup>25</sup> С этим решением вряд ли можно согласиться: в обоих случаях, как и в *Ann.* III, 30, 2 *C. Sallustius, rerum Romanorum* (над вторым *o* корректорская правка *a*),<sup>26</sup> следует предполагать ошибку переписчиков, вызванную тем обстоятельством, что форма с *-arum* встречается намного реже, чем с *-orum*, ср.: 1, 8, 2; 2, 44, 2; 58, 2; 84, 1;

<sup>20</sup> См. о ней: *Hyperboreus* 1 (1994): 1, 143, 146 (стемма).

<sup>21</sup> Но он упоминает еще раз всю группу в целом, чтобы подчеркнуть мужество вольноотпущенницы Эпихарис: 57, 2 *clariore exemplo libertina mulier in tanta necessitate alienos ac prope ignotos protegendo, cum ingenui et viri et equites Romani senatoresque intacti tormentis carissima suorum quisque pignorum proderent.*

<sup>22</sup> См. подробнее: *Hyperboreus* 3 (1997): 1, 140–141.

<sup>23</sup> См. нашу статью: Рукописная традиция второго массива “Анналов” и “Историй” Тацита // *Hyperboreus* 1 (1994): 1, 138–149.

<sup>24</sup> K. Wellesley. *Op. cit.*, 6.

<sup>25</sup> K. Wellesley. *Op. cit.*, 135.

<sup>26</sup> См. издание Боржака (S. Borzsák [Leipzig 1991] 79, 377), недоступное Уэлсли в момент работы над “Историями”.

3, 6, 1; 4, 6, 3; 73, 4; 11, 15, 1; 12, 18, 1; 60, 4; 14, 35, 1; 57, 3, 15, 29, 3; *Hist.* IV, 17, 1; 3; 22, 3 (глосса); 62, 3; 65, 1; V, 9, 1; 22, 2); *Agr.* 13, 1 (всего 21) против трех вышеупомянутых примеров на *gerum* и *Ann.* XV, 72, 2 *Romanarum cladium*. Любопытно было бы подкрепить это маленькое палеографическое наблюдение анализом других каролингских или более ранних рукописей. На первый взгляд это выглядит как неправильное раскрытие сокращения, но вполне допустима и ошибка по невнимательности, когда прилагательное стоит в постпозиции, ср. обратный случай в *Ann.* XV, 72, 2.<sup>27</sup>

- (5) IV, 28, 1 *actae utrobiquae praedae, infestius in Ubiis, quod gens Germanicae originis eiurata patria Romano nomine Agrippinenses vocarentur.*

Уэлсли печатает конъектуру *Lipsia Romano nomine*; Кестерманн и Хейбнер вставляют *in* перед *nomem*; многие вслед за Грутером берут *Romanorum nomem* в скобки.<sup>28</sup> Последнее мне кажется наиболее симпатичным: несогласованный оборот выглядит стопроцентной маргинальной или интерлинейной глоссой, случайно попавшей в текст.

Здесь следовало бы еще упомянуть странное существительное *equester*, появляющееся в *Ann.* XII, 60, 2 *nam divus Augustus apud equestres, qui Aegypto praesiderent etc.* и XIII, 10, 2 *aut Iulius Densus equester, cui favor in Britannicum crimini dabatur*. Уэлсли пишет в первом случае *equites illustres*, а во втором *eques Romanus*, однако Липсий, Хальм, Ниппердей, Андресен, Вюйемье и Хейбнер<sup>29</sup> сохраняют рукописное чтение, которое попало и в словари.<sup>30</sup> В первом пассаже можно объяснять гапак влиянием стоящего несколькими строчками ниже *equester ordo* и восстанавливать *equites* (L., т. е. P. Агрикола, Кестерманн), во втором пассаже я рискну предложить (*Iulius Densus*) *equestris*

<sup>27</sup> Однако и в этом пассаже в рукописях второй и третьей группы мы находим форму на *-orum*. см.: P. Corn. Taciti *annalium libri XV – XVI. Adnotationibus criticis instr.* F. Römer (Wien 1976) 113. Ошибки такого рода встречаются и в современных изданиях. см. выше, прим. 7.

<sup>28</sup> [Romanorum nomen] Gruterus, Ritter, Halm, Heraeus, Fisher, Vretska. Le Bonniec – Hellegouarc’h предпочли *Romano nomine*.

<sup>29</sup> У Хейбнера во втором пассаже описка: *equester Romanus*, – одна из очень немногих в этом тщательно выверенном издании.

<sup>30</sup> OLD 614 s. v. *equester* 3 a, где приводятся оба тацитовских пассажа. Ниппердей рассматривал *equestres* и *equester* как пример субстантивированного употребления прилагательного, ср. 14, 33 *militares*, однако текст здесь ненадежен, скорее следует ссылаться на *Ann.* III, 3, 2 *plerique militares (sc. viri)*, см. E. Koestermann. *Kommentar* I (Heidelberg 1963) 417 *ad loc.*

ordinis, ср. *Ann.* VI, 11, 2 Augustus... Cilinium Maecenatem equestris ordinis... praeposuit, cf. *Hist.* II, 10, 1; III, 69, 1; 81, 1; IV, 53, 1. Чтение *equester* – это надстрочная или маргинальная глосса, возникшая под влиянием XII, 60, 2. Вполне допустимо, разумеется, и *equus Romanus* (ср. ту же последовательность сенатор – всадник в IV, 58, 1 и XVI, 8, 3) в сопровождении той же глоссы; почему надо обязательно постулировать механическую ошибку из сокращения *equus R.*, я не вижу.

Таким образом, конъектура Липсия *Ann.* IV, 33, 2 re Rom(ana) из *rerum M* покоится на палеографически шатких основаниях: из рассмотренных выше случаев более или менее перспективны только XIII, 10, 2 *equus R.* (из *equester*) и *Hist.* IV, 28, 1 Romano nomine (из *Romanorum nomen*). По сравнению с четырьмя с лишним сотнями полных написаний этнонима в средневековых тацитовских рукописях это совсем не много. Тем самым предложенное нами исправление IV, 33, 2 sic converso statu, neque alia rerum <vi>, quam si unus imperitet выигрывает в убедительности. Этот вывод оправдывает все усилия как самого автора, так и будущего читателя этой весьма нелегкой работы.<sup>31</sup> Все-таки нам небезынтересно узнать, что главную причину возникновения принципата великий римский историк видел в необходимости удержать на должном уровне военную мощь Рима – vis imperii, ср. *Ann.* XV, 31 non inerat (sc. Vologaesi) notitia nostri, apud quos vis imperii valet, inania tramittuntur, ср. еще *Hist.* I, 89, 2 nam ex quo divus Augustus res Caesarum (т. е. принципат) composuit, procul et in unius sollicitudinem aut decus populus Romanus bellaverat. За всеми этими цитатами в дополнение к приведенным ранее<sup>32</sup> стоит одна несомненная реальность – высокая эффективность (при всех его недостатках) раннего римского принципата.

А. Б. Черняк

Институт лингвистических исследований РАН

<sup>31</sup> Мы надеемся, что составленный нами перечень всех случаев употребления этнонима Romanus еще кому-нибудь пригодится. Он удобен не только для текстологических штудий, но и для стилистического анализа, например, *Ann.* IV, 47, 3 quam (sc. cohortem) Romanus... haud procul instruxerat ед. число sensu colectivo в комментариях никак не поясняется, однако было бы нелишним указать на аналогичные случаи III, 21, 4; XII, 28, 1; 58, 1; и в особенности XV, 29, 1, где Romanus = dux Romanus. Уэлсли отмечает *Hist.* IV, 17, 2 и V, 17, 1. Ср. еще XIV, 32, 3 et victor Britannus и А. Draeger. *Über Syntax und Stil des Tacitus* (Leipzig<sup>3</sup> 1882) 3, §5.

<sup>32</sup> *Agr.* 39, 2; *Ann.* XVI, 28, 3 (см. соч, указ. в примеч. 1, 76, примеч. 13).



Hanc, quam tractamus, quaestionem facile notaveris, lector benevole, cum insigni illa cruce IV, 33, 2 *sic converso statu, neque alia rerum t, quam si unus imperitet* artissime coniunctam. Quam attingimus tantum, nedum solvimus, in commentariolo, quod collectaneis centenariis magistri mei Iosephi Tronskii destinatis (adnot. 1) nuperrime in lucem edidimus: manebat enim illud Lipsianum *re Rom<ana>* nostroque *rerum <vi>*, fateor, acerrime resistebat. Tunc quidem persuasum mihi habebam non fuisse umquam usitatum apud librariorum, qui Tacitum nobis servaverant, compendium *Rom.* aut *R.*, licet alias vulgatissimum; nunc vero, ut plenam eius rei certitudinem adipiscar, omnes locos, ubi *Romanus* etc. occurrit, probandos mihi statui. Quorum locorum indicem (nam quae Ph. Fabia *Onom. Tac.* 577–594 praebet, parum sufficere videbantur) ab annalibus usque ad dialogum initio exponimus, nominibus uncis seclusis adiectiva sua comitantibus, sc. I, 1, 2 (*populi*) = *populi Romani*; eoque cum codicibus collato clarum erit nulla ibi vocis *Romanus* etc. compendia exstare. Sed restant quinque inter 411 loci, quibus aliquid dubii inest; hos separatim tractavimus: 1) *Ann.* XIII, 35, 1 *quippe Syria transmotae legiones, pace longa segnes, munia Romanorum aegerrime tolerabant*, quam lectionem varie correctam (<*castrorum*> Bötticher etc.; [*Romanorum*] Andresen et Köstermann, <*armatorum*> Ritter, Wellesley) ego quidem retinuerim potius, Lipsium Halmiumque secutus, tamquam facete de milite Syriaco dictum; 2) *Ann.* XV, 66, 2 *ceterisque ac maxime Cervasio Proculo equite Romano* (Orelli *equiter M* cett.) etc., ubi de coniectura Orellii non est disputandum, sed ipse *equite R.* nihil est aliud atque glossema antiquum in margine vel super linea adscriptum: nam 50, 1 apparet iam Proculus inter alios equites Romanos coniurationis Pisonianae socios. Hinc origo glossematis, quippe ipsum Tacitum semet ipsum iterasse vix quisquam credat; 3–4) *Hist.* I, 11, 3 *hic fuit rerum Romanorum* (**M B**) *status* et *Hist.* IV, 21, 2 *proinde perfuga Batavus arbitrium rerum Romanorum* (**M** cett.) *ne ageret* – *R-orum* pro *R-arum* menda est librariorum, e raritate exitus *R-arum* ortum (4: 21), praesertim cum substantivum sequatur, nam *Ann.* III, 30, 2 *C. Sallustius, rerum Romanorum* (-o- in -a- correctum) *florentissimus auctor* prioribus duobus accedit, contra in *Ann.* XV, 72, 2 *nam et ipse pars Romanarum cladum erit* epitheton praecedat eoque recte scriptum est; 5) *Hist.* IV, 28, 1 *quod gens Germanicae originis* (sc. *Ubii*) *eiurata patria Romanorum nomen Agrippinenses vocarentur* – hic quoque, aut uncis quadratis [*Romanorum nomen*] secluseris, aut *Romano nomine* cum Lipsio vel *R-orum in nomen* cum Köstermanno et Heubnero scribas, nulla compendii *Rom.* vel *R.* vestigia deprehenduntur. Nec, quod superest, in *Ann.* XIII, 10, 2 *Iulius Densus equester* aliquid subsidii invenies: nam, etsi quidam viri docti hic pro *equester eques Romanus* dederunt (**L** = Agricola, Muretus, Heubner, Wellesley), vox ista plane insolita *equester* subst. certe ex *Ann.* XII, 60, 2 *apud equesters, qui Aegypto praesiderent* huc illata est, ibi vero ex sequenti 60, 3 *equester ordo in possessione iudiciorum locatur* lapsu librariorum creata non ultra XIII, 10 propaginem duxit idque studio grammatici (vel saltem docti) cuiusdam et vergente iam Latinitate, quod aevum plura in Tacito nostro prave correxit adnotavitque. Hoc fundamento an nostrum *Ann.* IV, 33, 2 *neque alia rerum <vi>*, *quam si unus imperitet* bene subsistat, aequales posterique censeant.